

ИТОГОВЫЙ протокол финального (очного) тура открытого конкурса по конструированию «ЛегоРобот»

20 мая 2026 г.

Номинация «ЛЕГО-конструирование», 7-8 лет

Тема «РОБОТ-помощник»

Модели из конструктора LEGO classic (классический конструктор LEGO)

Конкурсные материалы оцениваются по 5-балльной системе с учётом десятых балла по следующим критериям:

№	ФИО	оригинальность замысла и творческий подход	уровень сложности конструкции	содержание описания модели, уровень информативности творческой защиты	эстетическое оформление модели	итог место
1.	Федоров Константин Артемович	8	6	6,4	8	28,4 3
2.	Лукашенко Дмитрий Владиславович	7,8	7,5	7,3	8	30,6 2
3.	Клинова Дарья Антоновна	7,6	8,2	7,3	9,2	32,3 1

ИТОГОВЫЙ протокол финального (очного) тура открытого конкурса по конструированию «ЛегоРобот»

20 мая 2026 г.

Номинация «Бионика-ЛЕГО», 7-11 лет

Тема: «РОБОТ- захватчик» (прототип - краб)

Модели из конструктора LEGO Education (наборы WeDo 2.0)

Конкурсные материалы оцениваются по 5-балльной системе с учётом десятых балла по следующим критериям:

№	ФИО	соответствие заявленной теме	оригинальность замысла и творческий подход	уровень сложности конструкции	функциональность модели	уровень программирования модели	содержание описания модели, уровень информативности творческой защиты	эстетическое оформление модели	ИТОГ место
1.	Макаров Юрий Александрович	6,5	6,4	5,2	6	4	6,5	7	41,6 3
2.	Вилкин Максим Владимирович	9	7,5	5,2	5,5	4	7,8	6,8	45,8 2
3.	Кондрашов Андрей Ильич	6	5,3	6	4	3	5,2	5,8	35,3
4.	Лазарев Максим Антонович	7	5,4	5,4	4,2	4,2	7,3	6	39,9
5.	Ряховский Матвей Дмитриевич	8,3	7,7	6,5	8	9	8,6	8,5	56,6 1

ИТОГОВЫЙ протокол финального (очного) тура открытого конкурса по конструированию «ЛегоРобот»

20 мая 2026 г.

Номинация «ЛЕГО-конструирование», 5-6 лет

Тема: «Дом-жилище для животного»

Модели из конструктора LEGO classic (классический конструктор LEGO)

Конкурсные материалы оцениваются по 5-балльной системе с учётом десятых балла по следующим критериям:

№	ФИО	оригинальность замысла и творческий подход	уровень сложности конструкции	содержание описания модели, уровень информативности творческой защиты	эстетическое оформление модели	итог место
1.	Морозов Матвей Даниилович	6	6,2	6	6,6	24,8 3
2.	Мухин Андрей Федорович	8	6,9	7,3	8,3	30,5 2
3.	Мудряченко Мирон Александрович	8	7,4	6,9	9,9	32,2 1